

助支出会形成个人远期收入。由此可以说,财政支出规模大,政府的收入再分配力度就越大,财政收入高增长为政府加大收入再分配力度奠定了物质基础。值得指出的是,近年来我国财政支出结构调整的突出特点就是财政支出形成居民收入的比重不断提高,具体表现在低保支出、农民综合直补、社会救济、家电下乡等支出的快速增长。就2010年的预算而言,直接形成居民收入的支出占公共预算总支出的比重大约15%,相当于2009年居民消费支出的9%、政府消费支出的25%。此外,我国政府性基金支出也有较高比重直接形成个人收入。如土地出让收入,2009年为1.42万亿元,支出为1.23万亿元,其中42%形成个人补偿性收入。可见,财政收入规模扩张最终会提高整体公共福利水平,直接增加特殊群体的当期和远期货币收入。

四、财政收入高增长是我国财政风险防火墙的基石

防控财政风险是各国政府共同面临的难题,发达经济体2000年之后财政收支失衡成为常态,目前普遍陷入

债务危机,GDP规模过1万亿美元的国家(美、日、德、英、法等)公债余额占GDP比重均超过60%。当年财政赤字占GDP比重也超过3%。为避免发生恶性通胀,这些国家普遍采取财政紧缩政策,但由此也引发了大规模罢工、游行、失业率居高不下等问题,主要发达经济体陷入进退两难境地。

相比发达经济体,我国财政状况相当稳健。尽管2008年开始采用扩张性政策刺激经济增长,赤字占GDP比重也未超过3%。如果按照债务余额减去外汇储备和社会保障基金方式计算净债务余额,那么,我国的净债务余额是负数,而发达经济体净债务余额占GDP比重普遍在50%以上,其中最低者加拿大是32%,最高者日本达104.6%,GDP过万亿美元的七个发达经济体国家的净债务余额之和已突破20万亿美元。造成发达经济体债台不断高筑的重要因素之一就是支出需求扩张时税收增长乏力(税收年均增长率不足5%),只能靠增发债务来补缺。与发达经济体相比,我国财政状况之所以相当稳健,最主要因素就是财政收入连年高速增长。恰恰是2000年

之后财政收入年均20%的增速,使我国国有财力消化1998—2001年间实施积极财政政策形成的赤字,有财力应对解决“三农”问题和推进基本公共服务战略构成的强劲支出压力,有能力不过度依靠发债来推进基础设施建设、提高城镇化率等。至为突出的是2006—2009年,财政收支增量年均超万亿元。而事实上,由于支出增长可逆性极小,如果财政年收入增量不过万亿,这段时期我国就会进入赤字高峰期。2010年我国财政收入增量又突破万亿,超额近7000亿,假如中央财政增收额全部调入预算调节基金,那么,2011年中央财政可以在一定程度上减少赤字。反观发达经济体,2000年之后,财政收入增长率年均低于4%,财政支出扩张刚性反而强化,造成了不断扩大的财政收支缺口。目前,发达经济体选择压缩支出来缩小缺口,但这存在着人为抑制经济增长,进而造成财政减收,反而使财政收支缺口拉大的风险。

(作者为财政部财政科学研究所副所长)

责任编辑 周多多



北京：加大投入支持“菜篮子”工程建设

“十一五”期间,北京市财政累计投入2.84亿元支持首都“菜篮子”工程建设。其中,1.13亿元用于大型农副产品批发市场升级改造,1.36亿元用于社区菜市场改造,3495万元用于改造建设集贸市场。几年来,全市大型农副产品批发市场升级改造工作进展顺利,共改造菜市场298家,改造建设集贸市场163个。

(本刊通讯员 摄影报道)