

另外，里根政府强调调动私营保险业的积极性，给予私人养老金计划以更多的税收优惠，并使更多的人参加个人退休储蓄账户，以减轻政府负担。到1983年美国参加私人养老金保险计划的共4979万人，占工资领取者的60.5%。

几点启示

从1881年德国建立现代社会保障制度以来120多年的历史来看，每次经济危机都推动社会保障制度发展，反过来社会保障制度作为经济社会发展的“减震器”和“安全网”又会减缓经济周期性波动，推动经济复苏。纵观世界各国在经济危机期间采取的社会保障政策，可以得到如下启示：

一是充分考虑当时的经济社会背景、财政状况、危机成因等因素，围绕政府调控经济目标，对症下药，合理确定社会保障政策取向。如美国大萧条时期，社会需求严重不足，同时受社会保障制度尚未建立的因素影响，人们的消费预期普遍不高，进一步制约了消费的增长。

作为刺激消费、扩大需求的措施之一，实施了扩张的社会保障政策措施，取得了较好的成效。两次石油危机期间，西方主要资本主义国家陷入滞胀的局面，当时社会保障制度已普遍建立并且保障水平居高不下，政府调控经济的主要目标是应对通胀、增强经济活力、缓解财政压力，因此很多国家采取了收缩的社会保障政策，减少不必要的社会保障支出，以求实现削减赤字的目标。

二是应对经济危机、促进经济增长的根本之道是稳定就业形势，促进就业。罗斯福新政将保持国民经济的正常运行和保证公民就业作为政府的首要责任，尤其是以以工代赈的形式修建了一大批工程项目，不仅大大缓解了失业困难，刺激了经济的早日复苏，而且许多基础设施建设使美国经济受益无穷。里根政府时期削减社会福利计划的根本目的也是为了配合减税计划，进而减轻企业负担，促进企业投资和就业增长。

三是在经济危机时期，社会救济政策相对社会保险政策的作用

更大、更直接、更有效。失业率上升、贫困人口增多是经济危机带来的普遍后果，为此需要政府加大投入力度，为失业人员、贫困家庭等提供必要的失业救济、贫困救助和最低生活保障，一方面保证他们的基本生活，确保社会稳定；另一方面也能起到促进消费、扩大需求的作用。在2008年金融危机中，美国实施的刺激计划高达7870亿美元，其中有一项是向5200万弱势群体一次性发放130亿美元现金补贴。

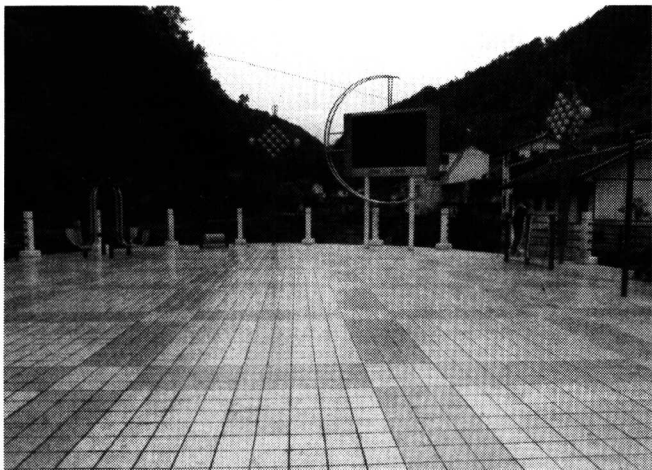
四是要将应对眼前经济危机的措施与建设长期可持续的社会保障制度结合起来。经济危机只是整个经济周期的一个阶段，在出台短期的应对政策时，应充分考虑到社会保障政策的刚性效应，对短期性、应急性的救济政策力度要大，但对与长期社会保障制度建设相关度较高的社会保险政策调整一定要慎重，防止出现政策碎片化，同时，避免在经济复苏后的社会福利陷阱。

(作者单位：东北财经大学)

责任编辑 刘慧娟

PHOTO NEWS

图片新闻



陕西镇巴：13万群众受益一事一议财政奖补

陕西省镇巴县积极开展村级公益事业建设一事一议财政奖补试点工作，累计审定了153个建设项目，涉及农村道路、桥涵、小型水利、人畜饮水、公共环卫设施、村内绿化亮化等各方面，使近13万群众受益。图为镇巴县三溪乡房梁村群众健身广场。

(蒲元平 姜宗宏 摄影报道)