

热值计算的煤炭、石油、天然气比价关系大致为1:1.5:1.35, 而我国实际大致为1:4:3, 与其他能源价格相比, 煤价偏低, 这样就抑制了一些清洁能源特别是可再生能源的发展。另外, 国际上天然气与原油按热值计算比价平均为1.05:1, 而我国约为0.4:1, 天然气价格与可替代的石油价格相比严重偏低。资源比价关系不合理使得很多国内资源企业不顾国内严峻的资源供求形势和政府的宏观调控意图, 或明或暗地出口资源套取国内外市场价差, 导致市场机制在资源配置中的基础性作用得不到充分发挥, 资源产出效率低, 不利于优化资源配置、转变发展方式和建设资源节约型、环境友好型社会。

四是财税政策还没能与资源定价机制形成有效配套。资源行业的财税政策还不能与定价机制有效配套, 充分反应资源市场供求关系、资源稀缺程度和环境成本, 进而有效地平衡国家和资源地区、国家和企业以及上下

游行业之间的利益分配关系。如国内的石油开采成本平均不到20美元一桶, 按照目前的石油资源税水平, 一吨也就是20多元人民币, 调整之后也不到30元, 不同油田不一样, 政府拿到的资源税占销售收入的比重几乎可以忽略不计。美国的资源税水平是33.3%, 俄罗斯的资源税水平在60%—70%, 即使是与德国、法国这些低税率国家相比, 我国的资源税水平还不到其1/30。另外, 我们目前的资源税征收实行从量定额征收, 税收收入不受产品价格、成本和利润变化的影响, 与每桶石油卖100美元还是1000美元没有关系, 这样就造成了石油上游开采行业的利润很高, 而下游承担很高的成本压力, 国家也没有拿到应得的份额。所以, 要理顺资源产品的价格体系, 价格形成机制和财税政策要同时考虑, 形成有效配套, 共同促进改革目标的实现。

五是目前的资源定价机制会导致资源的低效和过度利用, 不利于节能

减排。我国经济的快速发展更多地是建立在高耗能、高投入、低效率的发展模式之上, 资源粗放式开采与资源短缺的现实形成极大反差, 最终形成了环保问题及资源供应紧张。在物价整体上涨的环境里, 能源价格管制造成能源相对便宜, 必然促使消费者增加能源消费, 甚至可能用能源去替代其他价格已经上涨的商品, 放大能源需求增长。低价能源为高耗能企业创造了更大利润空间, 造成低效和不合理的能源消费, 2006年我国GDP总量占世界的比重约5.5%, 能源消耗却占世界的15%。在强劲的能源需求面前, 行政手段对控制高耗能行为无能为力, 只要能源价格不涨, 企业对提高能源使用效率的兴趣就不大, 节能减排就没有动力。必须改革资源价格形成机制, 使资源价格充分反映资源的稀缺程度和环境成本, 否则, 节能减排只能是纸上谈兵。

(作者单位: 中国财政杂志社)

PHOTO NEWS

图片新闻



### 四川五通桥：对沿江河茶摊经营权公开拍租

今年以来, 四川省乐山市五通桥区财政和国有资产管理部门加强了对沿江河公共地段等国有资源管理工作, 专门制定了沿江河茶摊经营权拍租方案, 并委托中介拍卖机构面向社会公开拍租, 加强规范管理。

(陈智良 尚文 摄影报道)